

Dansk Dobermann Klub Bestyrelsesmøde 5.11.2020 via Zoom webmeeting.

Deltagere: Steffie, Lea, Jin, Hanne, Sven, Pierre og Janne.

Referent: Janne

Ordstyrer: Hanne

1. Sven lægger ud med at fremlægge de mistillidsproblematikker, han mener er foregået i forbindelse med BHUA's arbejde og fremtoning.
 - manglende ansvarlighed for og deltagelse i forberedelser til arrangement, samt information til resterende bestyrelse - her tænkes specifikt på DM. Flere bestyrelsesmedlemmer og A Hoc medlemmer overtager planlægning af arrangement.
 - Modarbejdelse til koordineringsmødet, vedr. forslag fremsat af bestyrelsen. Jin fremkommer med udtalelser hvor Jin giver udtryk for hun er uenig i fremsatte forslag. Trods bestyrelsen på det allerførste møde, hvor bestyrelsen konstituerede sig, aftalte at vi som individer i gruppen kan være uenige, men udadtil måtte vi fremstå enige og accepterer det demokrati en bestyrelse handler efter.
 - Alle i bestyrelsen har fuldtidsarbejde, familie og hunde m.m. der skal passes udover bestyrelse arbejdet pålægger os alle en stor arbejdsbyrde, mens vi skal modtage ubehagelig formuleret mails fra medlemmer og derfor har bestyrelsen brug for samarbejde og tillid mellem bestyrelsens medlemmer.
 - Modarbejdelse af afholdelse af mønstring, trods aftale på koordineringsmøde, hvor der var enighed om, at mønstringen skulle gennemføres så vidt muligt i denne Covid-19 tider og hvis ikke en mønstring kunne afholdes, skulle der foreligge en skriftlig dispensation fra DKK. Jin har oplyst, efter samtale med Ella Laursen, at mønstringen ikke kunne gennemføres pga. Covid-19 og Ella Laursen havde givet mundtlig dispensation. Dette har siden vist sig, at disse oplysninger ikke er korrekte. Ella Laursen har ikke frarådet mønstring, så længe Covid-19 restriktioner overholdes. Desuden afviser Ella Laursen at givet tilsagn om mundtlig dispensation, derimod oplyst at der ikke kunne gives dispensation af DKK.
 - Desuden var der en episode på koordineringsmødet, hvor BHUA taler uhensigtsmæssigt og i upassende tone til medlem fra Gruppe 15 Nordjylland, da denne fremkommer med Gruppe 15 Nordjylland forslag, spørgsmål og holdninger. Det blev efterfølgende besluttet, at formand kontakter Gruppe 15 Nordjyllands medlemmer og giver en undskyldning på bestyrelsens vegne.
 - Sven ønsker på ingen måde at være en del af en bestyrelse, hvor et bestyrelsesmedlem går imod demokratiet og fremkommer med egne holdninger og interesser ved et møde, samt afholder videregivelse af information om DM og arbejder modsat aftale fra koordineringsmødet vedr. mønstring.
 - Sven foreslår at nuværende BHUA afstår posten og tilgår som menigt bestyrelsesmedlem. BHUA-posten indsættes af Pierre indtil næste Generalforsamling 2021. Dette kan der stemmes om.

Hanne fortsætter med at støtte Svens fremstilling af ovenstående problematikker og fortæller at medlem af Ad hoc sponsorudvalg og Hanne må overtage DM arrangementet. Samt fortællingen om hun som formand, må kontakte medlem fra Gruppe 15 Nordjylland for at undskylde.

Pierre informerer kort om samtale med Ella Laursen, som tidligere beskrevet. Samt at han er enig i, at nuværende BHUA går fra posten.

Janne er enig med Sven vedr. mistillid omkring at gå mod resten af bestyrelsen i forhold til forslag til koordineringsmødet. Netop i denne sammenhæng er det vigtigt, at bestyrelsen viser sammenhold og enighed, trods uenigheder, egne holdninger og interesser. Janne udtrykker, at det ikke er muligt at arbejde i en bestyrelse hvor dette foregår og ønsker ikke at være del af en bestyrelse hvor dette finder sted, hvorfor Janne også vil forlade bestyrelsen, hvis der ikke sker ændring i holdning til demokrati og enighed i bestyrelsen.

Steffie og Lea er enige i, at det ikke nytter at BHUA modarbejder forslag og aftaler.

Jin – som er BHUA – oplyser at hun har hørt hvad den øvrige bestyrelse siger. Jin mener ikke at bestyrelsesmøde og dagsorden er varslet korrekt. At punkterne som Sven fremlægger ikke er på dagsordenen og Jin ønsker at få "anklager" tilsendt på skrift, tilsendt som punkter på en dagsorden til et korrekt varslet bestyrelsesmøde, så Jin kan forberede sit svar.

Sven og Hanne afviser at bestyrelsesmødet og dagsorden ikke er korrekt varslet, samt at punkter ikke skal være udpenslet på den måde Jin ønsker. Der står intet i DDK's vedtægter om bestyrelsesmøder og dagsorden skal varslet. Forslag har været lagt op til godkendelse i bestyrelsens Facebook gruppe. Her har der været rig mulighed for at komme med konstruktiv kritik og give udtryk for enighed. Da Jin ikke vælger at afgang sin post som BHUA, gennemføres en afstemning om posten. Hanne forslår at Jin afgang posten som BHUA pga. et for stort arbejdspress privat.

Jin fastholder sin udtalelse om varsling og kommer ikke med nogen svar på fremførte mistillidsvotum. Jin fastholder at fortsætte posten som BHUA. Jin udtaler at hvis bestyrelsen ønsker en afstemning, er det sådan det er.

Herefter gennemføres afstemning om hvorvidt Jin skal afgang pga. ovenstående beskrevet problematikker. Afstemningen forløb som følgende: 6 for + 1 blank = 7 stemmer.

Pierre Lundahl tilgår posten som BHUA. Jin tilgår posten som menigt bestyrelsesmedlem.

Se i øvrigt Bilag 1.

Tilføjelse fra Jin modtaget 12/11-2020 : (direkte overført fra Jins tekst)

Billede nr. 1: (Bilag 2)

D. 4 november 2020 er følgende "dagsorden" lagt ud på Facebook side for bestyrelsen. Dagsorden for mødet d. 5/11 er altså givet med 1 dags varsling og ikke tilsendt bestyrelses medlemmerne på deres officielle mail

Billede nr. 2: (Bilag 3)

Ud fra besvarelse af henvendelsen, læser Jin det som at bliver det samlede antal mere end 10 ved mønstringen, må denne ikke afholdes.

Hvilket også er grunden til at der fra Jin's side af blev foreslået en udsættelse af mønstringen.

Tilføjelse der ud over:

Jeg ønsker til sagsbeskrivelsen; at der vedhæftede billed dokumentation samt yderlig skriftlig dokumentation af de løbende informationer der er blevet givet, samt de løbende oplysninger der har været i forløbet. Ydermere forlanger jeg at der tilføjes udtalelse fra

schnauzer Henrik i forhold til DM og udtalelse fra Sporthunde klubben gr. Horsens i forhold til det løbende samarbejde klubben og jeg har været igennem før og under DM.

Tilføjelse Janne 12/11-2020:

Dette handler for mig ikke om, hvad BHUA har udført af arbejde, men om hvilket samarbejde der er med resten af bestyrelsen. For mig er det den manglende loyalitet Jin har udvist i bestyrelsesarbejdet og i særdeleshed på koordineringsmødet 2020. Jin lader til og giver udtryk for, at hun har en stor arbejdsbyrde både i bestyrelsesarbejdet og privat. Hvilket jeg har forståelse for. Hele bestyrelsen har haft meget at se til, siden Generalforsamlingen 19. juli 2020. Det er ofte årsagen for ikke at deltage i bestyrelsesmøder – trods forskellige valgmuligheder – hvorfor øvrige bestyrelse ikke har fået rette orientering i forhold til punkter på dagsordenen, som Jin var ansvarlig for. Vi har alle masser af se til privat, fuldtidsjob, foreningsarbejde i grupper, træning af hunde osv. udover arbejdet i bestyrelsen. Igen trods bestyrelsens aftale på det konstituerende møde efter Generalforsamling 2020, om at udvise enighed udadtil, selvom man er uenig. Er et forslag vedtaget med flertal eller har ingen fra bestyrelse har indsigelser, så viser bestyrelsen enighed udadtil. I en bestyrelse er det vigtigt at arbejde sammen på demokratisk vis og ikke gå egne veje uden inklusion af øvrige bestyrelse

Vedr. billede 1: Formanden kan til enhver tid tilkalde til bestyrelsesmøde uden varsel. Arbejdet med at finde en fælles dato for bestyrelsesmødet startede 27.10.2020 og af hensyn til Jins deltagelse, kunne det ikke blive før 5.11.2020. Dette har også indvirkning på mødets hvornår dagsorden blev lagt ud. Det skal dog understreges, at Jin var blevet gjort klart, hvad dagsordenen lød på. Og bestyrelsen havde forsøgt at få Jin i tale, uden held. En dagsorden skal ikke nødvendigvis tilsendes pr. officiel mail.

Vedr. billede 2: Dette er en konversation, Ella Laursen og Jin har haft efter mødet. Igen var det ikke et spørgsmål om øvrige bestyrelse stolede på restriktionen vedr. påbud forsamlingsforbud over 10 personer. Det viste alle. Det handler om, at Jin Suhr vælger at gøre modsat, hvad der aftales på koordineringsmødet. Det blev aftalt, at hvis det var muligt skulle mønstringen afholdes – med første prioritet. Var dette ikke muligt, bad fremmødte figurant om skriftlig dokumentation på en dispensation. (Dette kunne ikke gives af DKK). Jeg siger flere gange på koordineringsmødet følgende: "Vi er enige om, at mønstringen først og fremmest afholdes, og en dispensation er sidste udvej" hvilket alle var enige om. Jin melder pludselig ud, at mønstringen aflyses uden at orientere bestyrelsen om årsag, andet end du henviser til forsamlingsforbuddet.

Dit yderligere krav om at dokumentation, må være dit eget ansvar.

2. Mønstringen gennemføres lørdag d. 14/11-2020 kl. 9 til 16 i Gruppe 4 Storstrøm. Der er 3 figuranter til mønstring, der alle har givet tilsagn om at deltage. Figuranterne er: Peter Faber, Jesper Hammer og Søren Wærum. Mike Pryssing er forhindret i deltagelse. Dommer er tilsagt af tidligere BHUA, og er Mikkel Kruse. Covid-19 skal overholdes. Sven har lagt en plan for afholdelse og planlægger videre med Janne som repræsentant for Gruppe 4 Storstrøm. Dommer og figuranter skal informeres om dagens program og Covid-19 forbehold. Pierre Lundahl deltager som BHUA.
3. DCM-foredraget kan gennemføres, fordi det går under andre restriktioner, som undervisning og derfor kan der være op til 500 siddende deltagere, der sidder med ansigtet i samme retning. Dog med forbehold for lokalets størrelse i forhold til deltagere. Lokalet, hvor foredraget skal afholdes, har plads til 100 personer og når der er taget forbehold for personer pr. 2 m², ender vi på omkring 50 deltagere. Der skal naturligvis bruges mundbind og håndsprit, når der ikke siddes ned, samt organiseres ankomst af deltagere, så de ankommer løbende. Avlsansvarlig Lea har sendt invitation til Boxer- Broholmer, Grand Danios og Dogue de Bordeaux. Desuden forslår Avlsansvarlig at tilbyde dyrlæge studerende pladser. Hanne fortæller at hendes dyrlæge er interesseret i at deltage, ligesom personer i Dansk Kennel Klub har udvist stor interesse og rost DDK tiltag på området. Det besluttet at invitere DKK. Det skal understreges at medlemmer af DDK har førsteret til deltagelse.

Medlemmer af DDK-bestyrelse er selvskrevet som deltagere og skal framelde sig, hvis de ikke ønsker eller kan deltage.

Efterfølgende fortæller Sven at Martin og Sven har arbejdet med vedtægter. Sven tager snarest kontakt til Allan Berling, der skal gennemlæse vedtægterne, inden de videresendes til hele bestyrelsen.

Vi var kort inde på økonomi vedr. at fremlægge forslag til næste GF om at udgive bladet elektronisk fremadrettet og gældende fra 2021 Generalforsamlingen. På denne måde frigives omkring 40-45.000kr. Disse kan blandt andet bruges på/til vm-deltagere samt sikre en vis standard af pokaler ved vores officielle arrangementer. Grundet fejlen ved årets DM Pokaler kunne man ligeledes tilføre lidt ekstra midler for at gøre bod. Formanden påtager sig helt og holdent fejltagelsen, da hun fejlagtigt har tastet forkert.

På vegne af bestyrelsen

Sekretær Janne Wærum

Bilag 1:

Vedr. øvrige problematikker. Disse er tilføjet fordi Jin har bedt om alt, vedr. årsag til mistilliden, kommer på skrift.

Janne: Under koordineringsmødet fremkommer Jin med bemærkning om, at folk med anden interesser indenfor hundesport end IGP, kan træne i f.eks DCH m.fl. Hertil Janne gør opmærksom på, at man ikke sælger medlemmer til andre klubber, men DDK skal modtage nye medlemmer og penge i kassen med kyshånd.

I forhold til information til øvrige bestyrelsen omkring DM og mønstring har Jin ikke deltaget ved bestyrelsesmøder hvor DM og Mønstring har været et punkt.

Hanne: Jin mener at alle der ikke træner IGP ikke bør være medlem af DDK og at kan træne i andre klubber, som DKK og DCH o.l. Medlemmer har klaget over Jin vedr. DM. Jin gik imod mange punkter på dagsordenen til koordineringsmødet. Igen satte Jin egen mening højest, selvom øvrige bestyrelse var enige i en del punkter. Vedr. DDC var der også problemer. Jin mente ikke hundene ikke skulle kunne slippe, da de jo havde trænet hunden til ikke at slippe hvilket ingen deltager gør. Jin undskyldte sig hele tiden med hun ikke havde tid til og vedr. DM. DM var ikke blevet til noget hvis det ikke var for Lene Andersen og Henrik Rasmussen, som stod for selv DM, samt Hanne selv. Jin var imod 2 figuranter, samt hun ville selv være sporlægger, selvom hun ingen erfaring har til dette.

Bilag 2 fra Jin Suhr.



Bilag 3 fra Jin Suhr

